



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от обязательств

г. Петрозаводск
21 сентября 2020 года

Дело №

Полный текст определения изготовлен 21 сентября 2020 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Фарисеевой О.Г. при ведении протокола секретарем Кабаниной В.П., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего гражданки Ирины Геннадьевны о результатах процедуры реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили,

установил: определением от 03.02.2020 Арбитражным судом Республики Карелия принято к производству заявление гражданки Ирины Геннадьевны (предыдущие фамилии –

о признании ее банкротом.

Решением арбитражного суда от 18.03.2020 признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Сайфуллин Дамир Афгатович, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада», адрес для направления корреспонденции: г. Курган, ул. 9 Мая, д. 4-в, корп. 1, кв. 327. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 04.04.2020 №

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначено на 14.09.2020.

Администрация Петрозаводского городского округа в ходатайстве, поступившем в суд 24.08.2020, просила рассмотреть отчет в отсутствие специалиста Управления по вопросам семьи и детства комитета социального развития.

По ходатайству финансового управляющего в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебном заседании 14.09.2020 объявлен перерыв.

Сайфуллин Д.А. 15.09.2020 направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с освобождением должника от дальнейшего исполнения обязательств, к которому приложил отчет финансового управляющего о своей деятельности от 06.09.2020 с приложениями, доказательства направления ходатайства и отчета кредиторам, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, содержащее анализ сделок, доказательства уведомления кредиторов о признании банкротом и введении в отношении нее процедуры реализации имущества, а также ходатайство о перечислении на его счет вознаграждения в деле о банкротстве физического лица в размере 25 000,00 руб.

После перерыва судебное разбирательство продолжилось 21.09.2020 в том же составе суда.

В судебное заседание финансовый управляющий, кредиторы должника не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На основании части 3 статьи 156 АПК РФ суд рассмотрел отчет в отсутствие указанных лиц.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Сообщение о признании гражданки банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано на сайте ЕФРСБ 23.03.2020 (сообщение № 4852), в газете «Коммерсантъ» от 04.04.2020 № .

Реестр требований кредиторов должника закрыт 04.06.2020. На дату составления отчета в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования трех кредиторов на общую сумму 1 463 578,66 руб., в том числе: ПАО «Сбербанк России» в размере 897 698,82 руб. основного долга и 23 671,30 руб. пени, ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в размере 142 078,09 руб. основного долга и 19 399,75 руб. штрафов, ООО «ЭОС» в размере 380 730,70 руб. основного долга. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) проведен анализ финансового состояния должника, а также анализ на наличие (отсутствие) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, основания для неприменения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств не выявлены. Сделки, требующие оспаривания, и основания для оспаривания сделок финансовым управляющим не установлены (указанные сведения отражены в заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника), в этой связи заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника в виде отдельного документа не подготовлено.

в браке не состоит (последний брак прекращен 24.09.2013 на основании решения Мирowego судьи судебного участка № 1 г.Петрозаводска Республики Карелия), имеет на иждивении несовершеннолетнего сына, 2013 года рождения, которого воспитывает одна, проживает в Петрозаводске,

19, кв. 8, которая является единственным жильем. Иным имуществом, за счет

которого возможно погашение требований кредиторов, не располагает, что подтверждается ответами регистрирующих органов.

Должник работает в ООО «...» в должности ... получает заработную плату в размере 20,8 тыс. руб. в месяц, за счет которой сформирована конкурсная масса на сумму 118 739,47 руб., денежные средства выданы в полном объеме ... для оплаты личных нужд и на содержание несовершеннолетнего ребенка в пределах установленного прожиточного минимума, в этой связи к расчетам с кредиторами финансовый управляющий не приступал.

Расходы, понесенные Сайфуллиным Д.А. в деле о банкротстве ... на публикацию сообщений и направление почтовой корреспонденции кредиторам, составили 12 026,97 руб., подтверждены представленными в материалы дела документами, возмещены за счет средств должника в размере 249,00 руб. (непогашенный остаток - 11 777,97 руб.).

По результатам процедуры реализации имущества финансовый управляющий пришел к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника, просил завершить реализацию имущества и освободить ... от дальнейшего исполнения обязательств, сообщил, что в ходе процедуры должник не препятствовал ее проведению, не уклонялся от представления запрашиваемых сведений, вел себя добросовестно. Сведений о нарушении действующего законодательства выявлено не было.

Пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе

совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения реализации имущества гражданки судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. О наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, суду не заявлено.

Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательств, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении кредитов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы настоящего дела не представлено.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным завершить реализацию имущества и освободить гражданку Ирину Геннадьевну от исполнения обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В силу пункта 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как установлено статьями 20.6, 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего выплачивается в фиксированном размере, который на дату введения процедуры реализации имущества гражданки составлял 25 000,00 руб. независимо от срока, на который вводится процедура банкротства гражданина. Вознаграждение подлежит выплате за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Карелия перечислена денежная сумма в указанном выше размере (том 1 л.д. 28).

Материалами дела подтверждается, что арбитражный управляющий Сайфуллин Д.А. осуществлял полномочия финансового управляющего в деле о банкротстве должника и имеет право на возмещение вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000,00 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить реализацию имущества гражданки Геннадьевны. Освободить Ирину Геннадьевну (, 22.01.19 года рождения, Петрозаводск, СНИЛС , ИНН , адрес регистрации: Республика Карелия, Прионежский район, от исполнения обязательств.

2. Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Карелия Сайфуллину Дамиру Афгатовичу вознаграждение в размере 25 000,00 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение десяти дней со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 65).

Судья

О.Г. Фарисеева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.08.2020 12:55:54
Кому выдана Фарисеева Ольга Гавриловна